

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 1 ust. 1 pkt 2, art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 53, art. 54, art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – zwanej dalej u.p.z.p. (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 22.02.2024 r., uzupełnionego dnia 27.02.2024 r.:

Wnioskodawca: **P4 Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa, reprezentowana przez pełnomocnika:
Panią Annę Ruszała, ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów;**

ODMAWIAM USTALENIA LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

dla inwestycji pn.: **Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej nr KOB7109A wraz z wewnętrzną elektroenergetyczną linią zasilającą oraz kanalizacją kablową, na części działki oznaczonej nr ewid. 4972/1, położonej w obrębie ewidencyjnym 0001 Wilcza Wola w gminie Dzikowiec;**

na rzecz: **P4 Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa, reprezentowana przez pełnomocnika:
Panią Annę Ruszała, ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów;**

-
- 1. Rodzaj zabudowy: urządzenia infrastruktury technicznej:**
 - 2. Funkcja obiektów:**
 - 1) stacja bazowa telefonii komórkowej sieci PLAY;
 - 3. Zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy:**
 - 1) **elementy stacji bazowej telefonii komórkowej:**
 - a) wieża antenowa o stalowej konstrukcji kratowej, o wysokości do 55,95 m n.p.t., na fundamencie i z odgromnikiem,
 - b) zespół urządzeń nadawczo-odbiorczych [RRU] oraz transmisyjnych [ODU] umieszczonych w pobliżu anten sektorowych i radioliniowych, a także urządzeń zasilających i realizujących m.in. funkcje cyfrowego przetwarzania sygnałów umiejscowionych w szafach systemowych, posadowionych u podstawy wieży;
 - c) anteny sektorowe 6 sztuk, w tym 3 typu ATR4518R6, pracujące w systemach 900 MHz, 1800 MHz i 2100 MHz i 3 anteny typu ADU4516R6 pracujące w systemie 800 MHz, o mocy nadajników odpowiednio 37,0 i 43,0 [dBm], zamontowane na wieży na wysokości nie mniejszej niż 53,0 m n.p.t., o parametrach odpowiednio:
 - antena ATR4518R6, azymut 10°, o mocy EIRP = 1242 W,
 - antena ADU4516R6, azymut 10°, o mocy EIRP = 1342 W,
 - antena ATR4518R6, azymut 130°, o mocy EIRP = 1242W,
 - antena ADU4516R6, azymut 130°, o mocy EIRP = 1342 W,
 - antena ATR4518R6, azymut 235°, o mocy EIRP = 1242W,

- antena ADU4516R6, azymut 235°, o mocy EIRP = 1342 W,
- d) anteny radioliniowe 8 sztuk instalowane do konstrukcji wieży, o parametrach:
- antena Ø 0,6 m zawieszona na poziomie +50,5 m n.p.t. skierowana w azymut 27°,
 - antena Ø 0,6 m zawieszona na poziomie +49,6 m n.p.t. skierowana w azymut 27°,
 - antena Ø 0,3 m zawieszona na poziomie +50,5 m n.p.t. skierowana w azymut 66°,
 - antena Ø 0,6 m zawieszona na poziomie +49,6 m n.p.t. skierowana w azymut 66°,
 - antena Ø 0,3 m zawieszona na poziomie +50,5 m n.p.t. skierowana w azymut 227°,
 - antena Ø 0,6 m zawieszona na poziomie +49,6 m n.p.t. skierowana w azymut 227°,
 - antena Ø 0,3 m zawieszona na poziomie +50,5 m n.p.t. skierowana w azymut 318°,
 - antena Ø 0,6 m zawieszona na poziomie +49,6 m n.p.t. skierowana w azymut 318°,
- e) urządzenia sterujące posadowione u podnóża wieży (poziom gruntu) za pośrednictwem stalowych konstrukcji wsporczych,
- f) drogi kablowe łączące urządzenia sterujące z antenami,
- g) instalacja elektroenergetyczna zasilająca urządzenia stacji bazowej,
- h) kanalizacja kablowa wzdłuż linii zasilającej,
- i) zespół anten parabolicznych,
- j) elementy torów antenowych,
- 2) **wysokość wieży** stalowej kratowej z antenami – 55.95 m [± 0.3 m] wysokość samej wieży 54.45 m [± 0.3 m] od podstawy, posadowienie wieży na fundamencie betonowym, urządzenia zasilające i sterujące posadowione w szafach systemowych u podstawy wieży;
- 3) **wysokość zawieszenia anten sektorowych** [6 szt] – 53.00 m n.p.t. [licząc do środków anten];
- 4) **maksymalne obszary pól elektromagnetycznych** od sektorów anten o poziomach gęstości mocy większych lub równych wartościom określonym w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia na wysokościach niedostępnych dla ludności dla pojedynczej wiązki promieniowania występują na długościach 1.5 do 3.7 m na wysokości 53.0 m n.p.t., przy dopuszczalnym pochyleniu głównej wiązki promieniowania anten sektorowych – 10°;
- 5) **cechy anten radioliniowych:** pasma pracy anten od 23 do 80 [GHz], EIRP anten od 1072 do 8913 [W], maksymalne moce nadajników od 17 do 25 [dBm], maksymalne zasięgi występowania obszarów pól elektromagnetycznych o poziomach gęstości mocy większych lub równych wartościom dopuszczalnym – od 2.920 do 8.422 [m].
- 6) **warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**
- a) zaopatrzenie w zakresie energii elektrycznej z istniejącej sieci elektroenergetycznej na zasadach określonych przez dysponenta sieci według pisma nr: 24-F2/WP/00524 z dnia 07.02.2024 r.,
 - b) obsługa komunikacyjna istniejącym zjazdem z drogi publicznej kategorii powiatowej Nr 1 033 R, zlokalizowanej na terenie działek oznaczonych nr ewid. 4972/2, 4976/2 i 4977, poprzez objętą liniami rozgraniczającymi obszar inwestycji część działki oznaczonej nr ewid. 4972/1.,
- 7) **warunki ochrony dziedzictwa kulturowego i dóbr kultury:**
- a) teren opracowania nie jest objęty ochroną dziedzictwa kulturowego i nie występują na nim obiekty wymagające takiej ochrony w rozumieniu ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.);
- 8) **ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:**
- a) teren przeznaczony pod inwestycje nie znajduje się w zasięgu terenu górniczego, zatem realizowany obiekt budowlany nie podlega wymogom sprecyzowanym w ustawie z dnia 09.06.2011 r. – Prawo Geologiczne i Górnicze (Dz. U. 2023 r. poz. 633 ze zm.);
4. **Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono literami A-F na mapie w skali 1:1000, stanowiącej część graficzną decyzji.**

UZASADNIENIE

P4 Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa, reprezentowana przez pełnomocnika - Panią Annę Ruszała, ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów wnioskiem złożonym w dniu

w dniu 22.02.2024 r., uzupełnionym dnia 27.02.2024 r.: zwróciła się do Wójta Gminy Dzikowiec o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji pn.: *Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej nr KOB7109A wraz z wewnętrzną elektroenergetyczną linią zasilającą oraz kanalizacją kablową, na części działki oznaczonej nr ewid. 4972/1, położonej w obrębie ewidencyjnym 0001 Wilcza Wola w gminie Dzikowiec.*

Do wniosku dołączono informację o przedsięwzięciu, analizę środowiskową opracowaną przez P. Marcina Sokoła, kopię mapy zasadniczej w skali 1:1000, warunki przyłączenia, dostawy energii elektrycznej oraz pełnomocnictwo.

Budowa i utrzymanie urządzeń służących łączności publicznej stanowi inwestycję celu publicznego w rozumieniu przepisów art. 6 pkt. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.)

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku, w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na terenie, dla którego ustala się lokalizację inwestycji celu publicznego, brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Według ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dzikowiec uchwalonym uchwałą nr XLIII/244/2002 Rady Gminy Dzikowiec z dnia 18 lutego 2002 r. (ze zmianami) nie został określony obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie jest przewidziana na tym terenie realizacja żadnych zadań publicznych. Teren znajduje się w strefie osadnictwa wiejskiego.

Liniami rozgraniczającymi objęto obszar stanowiący łąki trwałe oznaczone symbolem L1V o łącznej powierzchni 0,09 ha. Stosownie do ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82), teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Ponadto stosownie do przepisów art. 50 ust. 1a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dla inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej nie stosuje się przepisu art. 61 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy.

Stosownie do przepisów art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenie sposobów zagospodarowania i zabudowy terenu planowanej inwestycji poprzedzono analizą warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Po przeprowadzeniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu objętego wnioskiem oraz położenia w ogólnej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w związku z art. 53 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), stwierdza się, iż **planowana inwestycja narusza wymogi art. 53 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy, w którym mowa, iż właściwy organ w postępowaniu związanym z wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dokonuje analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych.**

"Przepisami odrębnymi", o jakich mowa w art. 53 ust. 3 pkt 1 u.p.z.p. jest art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy Prawo budowlane — projektowana budowa nie zapewnia poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich — ze względu na swoje potencjalne uciążliwe oddziaływanie, planowana inwestycja utrudni dotychczasowe użytkowania terenów sąsiednich oraz spowoduje znaczny spadek ich wartości, zgodnie z przyjętą linią orzecznictwa realizacja przedmiotowej inwestycji prowadzi więc do naruszenia interesów osób trzecich. Znalazło to potwierdzenie w szerokim proteście w formie petycji mieszkańców miejscowości Wilcza Wola (wpływ do tut. Urzędu w dniu 30 kwietnia 2024 r.), w którym to uzasadniono, iż taka inwestycja z zakresu łączności publicznej nie jest im potrzebna, budowa stacji bazowej obniży znacznie wartość działek i nieruchomości znajdujących się w pobliżu stacji oraz wpłynie negatywnie na zdrowie i życie mieszkańców.

Równocześnie inwestycja narusza art. 2 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609), w którym mowa, iż do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym m.in. sprawy ładu przestrzennego. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 1 ust. 2 stanowi, że w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, walory architektoniczne i krajobrazowe, a także potrzeby interesu publicznego. Przepis art. 2 pkt 1, pod

pojęciem "ład przestrzenny" definiuje takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne.

Teren zamierzenia inwestycyjnego położony jest w Sokołowsko-Wilczowolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu w granicach, którego obowiązują zakazy i nakazy zawarte w uchwale Nr XXXIX/784/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Nieruchomość położona jest na obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszcza Sandomierska” PLB 180005.

Bezpośrednie sąsiedztwo terenu wnioskowanej lokalizacji stacji bazowej stanowią użytki rolne, rzeka Łęg, w odległości ok. 150 m po stronie północno – wschodniej. Za rzeką Łęg znajduje się zabudowa zagrodowa oraz mieszkaniowa jednorodzinna. Od strony południowej zlokalizowane są panele fotowoltaiczne.

Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską, znajduje się poza obszarami górniczymi, poza obszarami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych.

Projekt decyzji został uzgodniony zgodnie z przepisami art. 53 ust. 4 u.p.z.p. z:

- a) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie na podstawie art. 53 ust. 5c w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody (zgoda milcząca);
- b) PGW Wody Polskie RZGW w Stalowej Woli na podstawie art. 53 ust. 5 w zakresie melioracji wodnych w odniesieniu do ustawy Prawo wodne (zgoda milcząca);
- c) Starostwem Powiatowym w Kolbuszowej na podstawie art. 53 ust. 5 w zakresie ochrony gruntów rolnych (zgoda milcząca);
- d) Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kolbuszowej na podstawie art. 53 ust. 5 pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych (zgoda milcząca);
- e) Szefostwem Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP w Warszawie na podstawie art. 53 ust. 5 w sprawie wymagań wynikających z przepisów ustawy Prawo lotnicze (zgoda milcząca);
- f) Zarządem Dróg Powiatowych w Kolbuszowej na podstawie art. 53 ust. 5 w odniesieniu do terenów przyległych do pasa drogowego (zgoda milcząca);

Decyzja nie wymaga uzgodnień z pozostałymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 ww. ustawy, gdyż brak jest odniesień do terenu objętego inwestycją.

Wójt Gminy Dzikowiec zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił zapoznanie się i wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Opinia społeczna miejscowości Wilcza Wola bardzo szeroko zareagowała na propozycję lokalizacji stacji bazowej nr KOB7109A w miejscowości Wilcza Wola i tak:

1. W dniu 30.04.2024 r. do Wójta Gminy Dzikowiec wpłynął protest zbiorowy w formie petycji mieszkańców wsi Wilcza Wola.

Lista osób zawiera 64 podpisy.

W piśmie tym podkreślają, że lokalizacja wieży jest w bliskim sąsiedztwie domów jednorodzinnych. Mieszkańcy obawiają się zwiększonego promieniowania i nie zgadzają się na narażanie ich zdrowia, ani zdrowia najmłodszych mieszkańców. Mieszkańcy zwracają uwagę na problemy związane ze zdrowiem takie jak nowotwory, autyzm czy problemy z sercem. Informują o zaobserwowaniu znaczącego wzrostu negatywnego wpływu na zdrowie u osób mieszkających mniej niż 500 metrów od stacji bazowych telefonii komórkowej. Od inwestycji w linii prostej najbliższa zabudowa zaczyna się od 137 metrów, a do szkoły podstawowej i centrum wsi wynosi (ok. 330 m). Mieszkańcy zaznaczają również o obszarze **Natury 2000** i **Sokołowsko Wilczkowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu** według, którego jest zakaz budowania przy terenach rzek, a planowana inwestycja znajduje się 68 metrów od rzeki Łęg. Mieszkańcy podkreślają także, że dobrem nadrzędnym i niezastępowalnym jest zdrowie człowieka, a **Konstytucja RP** z dnia 2 kwietnia 1997 r. w art. 68 ust. 1 stanowi jednoznacznie, że **Każdy ma prawo do ochrony zdrowia**. Mieszkańcy wnoszą o zlokalizowanie wieży telekomunikacyjnej na terenach oddalonych od budynków mieszkalnych.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego oraz po jego wnikliwej analizie, a także biorąc pod uwagę negatywną reakcję osób zamieszkałych w miejscowości Wilcza Wola, tut. Organ, działając

zgodnie z art. 7 ustawy k.p.a., mając na uwadze interes społeczny i słuszny interes obywateli, postanowił odmówić ustalenia lokalizacji przedmiotowej inwestycji na działce nr ew. 4972/1 w miejscowości Wilcza Wola.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 9 ustawy u.p.z.p., w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powinno się uwzględniać potrzeby interesu publicznego, przez co, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 4 ustawy p.z.p., należy rozumieć uogólniony cel dążeń i działań, uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczeństwa lub lokalnych społeczności, związanych z zagospodarowaniem przestrzennym. W okolicznościach przedmiotowej sprawy należy w szczególności wziąć pod uwagę liczne protesty osób mieszkających w sąsiedztwie planowanej inwestycji świadczące o tym, iż narusza ona interes publiczny lokalnej społeczności. Mieszkańcy obawiają się, że budowa stacji bazowej telefonii komórkowej emitującej promieniowanie elektromagnetyczne, wpłynie negatywnie na ich zdrowie oraz może być powodem powstania uciążliwości w środowisku naturalnym. Protestujący martwią się ponadto, że budowa obiektu tak bardzo kontrastującego z istniejącą zabudową wiejską, obniży walory krajobrazowe i estetyczne terenów przyległych. Tutejszy organ nie mógł zlekceważyć tak dużego oporu społecznego w związku ze złożonym protestem zbiorowym, w którym nadawcy sprzeciwiają się planowanej inwestycji.

Tym samym nie mogło nastąpić pozytywne rozpoznanie wniosku z uwagi na istniejący niepokój i dezaprobatę mieszkańców gminy wobec planowanego przedsięwzięcia. Wyżej wymienione okoliczności stanowiły istotny czynnik, które zdaniem **Organu zdecydowały o odmowie lokalizacji inwestycji celu publicznego** i musiały być wzięte pod uwagę przy wydawaniu decyzji w tym postępowaniu.

Uwzględniając stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Decyzja składa się z części tekstowej i części graficznej wykonanej na mapie w skali 1:1000.

POUCZENIE

Od Decyzji niniejszej, na podstawie art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określając istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie podlega wykonaniu. Wniesienie odwołania wstrzymuje wykonanie decyzji.

Zgodnie z art. 136 § 2 i 3 Kpa, jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron, zawarty w odwołaniu organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania zawierającego wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, stronie nie przysługuje prawo odwołania się do organu drugiej instancji ani skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a decyzja zgodnie z art. 130 § 4 Kpa podlega wykonaniu.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód

budżetu państwa. Organem wyższego stopnia, zgodnie z art. 51 ust. 2a jest wojewoda. Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w ust. 2, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, żądanie wymierzenia tej kary. Żądanie wniesione po terminie pozostawia się bez rozpoznania (art. 51 ust. 2e). Stosownie do art. 51 ust. 2f, żądanie o którym mowa a ust. 2e wnosi się za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy, powyższe przepisy stosuje się odpowiednio do decyzji o warunkach zabudowy, z tym że termin, o którym mowa w art. 51 ust. 2 wynosi 90 dni, a w przypadku decyzji o warunkach zabudowy dotyczącej obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a ustawy z 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, termin ten wynosi 21 dni, natomiast biogazowni rolniczej, spełniającej warunki określone w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. „o ułatwieniach w przygotowaniu realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych, a także ich funkcjonowaniu” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1597), termin ten wynosi 65 dni.

Wniesiono opłatę skarbową za wydanie decyzji w wysokości 598,00 zł i 2x 17,00 zł za pełnomocnictwa, zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z 16 listopada 2006 r. [tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111. - zał. do ustawy cz. I ust. 8].





WÓJT GMINY
mgr Bogumiła Kosiorowska

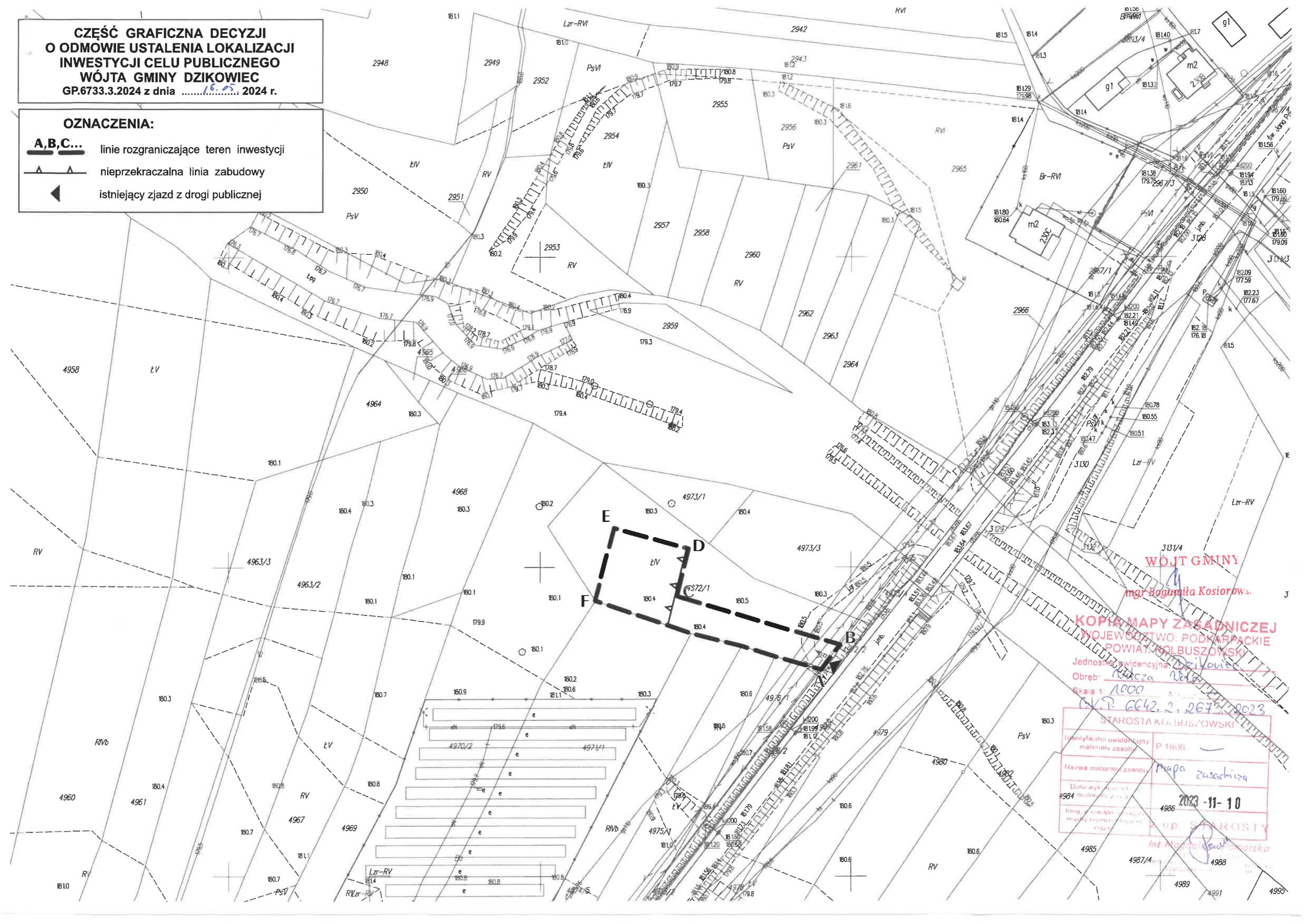
Otrzymują:

- 1) Pani Anna Ruszała, ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów – pełnomocnik P4 Sp. z o.o., ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa,
- 2) Marszałek Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów,
- 3) Informacja na stronie bip Urzędu Gminy Dzikowiec,
- 4) Strony postępowania wg oddzielnego wykazu znajdującego się w aktach sprawy,
- 5) Aa.

**CZĘŚĆ GRAFICZNA DECYZJI
O ODMOWIE USTALENIA LOKALIZACJI
INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO
WÓJTA GMINY DZIKOWIEC
GP.6733.3.2024 z dnia 16.05. 2024 r.**

OZNACZENIA:

- A,B,C...** linie rozgraniczające teren inwestycji
-  nieprzekraczalna linia zabudowy
-  istniejący zjazd z drogi publicznej



WÓJTA GMINY

mgr Bogumiła Kosiorowa

**KOPIA MAPY ZASADNICZEJ
WOJEWÓDZTWO: PODKARPACKIE
POWIAT: KOLBUSZOWSKI**

Jednostka ewidencyjna: Dzikowiec

Obręb: kolbuzowa

Skala 1: 1000

CV.P. 6642.2.2673.2023

STAROSTA KOLBUSZOWSKI

Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	P 1806
Nazwa materiału zasobu	mapa zasadnicza
Data wydania materiału zasobu	2023-11-10
Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za wydanie materiału zasobu	Sup. STAROSTY

Inż. Magdalena Pomorska

4987/4 4988

4989

4991 4995

